



**Rada Osiedla Krzekowo-Bezrzecze**

ul. Żołnierska 56, 71-210 Szczecin

Adres do korespondencji:

ul. Łukasińskiego 38c, 71-217 Szczecin 29, skr. poczt. 32

tel./fax +4891 4862809

[www.krzekowo-bezrzecze.szczecin.pl](http://www.krzekowo-bezrzecze.szczecin.pl) - [www.osiedla.szczecin.pl](http://www.osiedla.szczecin.pl)

**Urząd Miasta Szczecin**

pl. Armii Krajowej 1, 70-456 Szczecin

tel. +4891 42 45 226, +4891 422 24 36, fax +4891 42 45 231

[rada@um.szczecin.pl](mailto:rada@um.szczecin.pl) - [www.szczecin.pl](http://www.szczecin.pl)

Szczecin, dn. 11.06.2012 r.

**Główny Urząd Nadzoru Budowlanego**

**ul. Krucza 38/42**

**00-926 Warszawa**

Dotyczy samowoli budowlanej związanej z przebudową zakończenia ulicy Zaściankowej w Szczecinie.

**ZAŻALENIE**

Na:

1. stanowisko Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego wyrażone w piśmie znak PINB-ROP/GM/7140/7964/165/11 z dnia 21.12.2011r. (załącznik nr 1)
2. Postanowienie Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Policach wyrażone w piśmie PINB-GJ-7355/57-6/11/12 (załącznik nr 2)
3. Postanowienie Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Policach wyrażone w piśmie PINB-GJ-7355/57-8/11/12 (załącznik nr 3)
4. stanowisko Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Szczecinie WOA.7641.1.2012.GM (załącznik nr 4)

Rada Osiedla Krzekowo-Bezrzecze składa zażalenie na w/w stanowiska organów Nadzoru Budowlanego wyrażone w w/w pismach (załącznik nr 1, 2, 3, 4) z których wynika: brak wykonania obowiązków i zadań określonych w art. 83 ust. 1 i art. 84 ust. 2 Ustawy prawo budowlane, a w szczególności brak kontroli przestrzegania i stosowania przepisów prawa. Przedmiotowe zaniechania dotyczą samowoli budowlanej wykonanej za wiedzą i zgodą Urzędu Gminy i akceptowaną przez szereg lat również przez PINB w Policach i w Szczecinie. Próba legalizacji samowoli, której nie można w świetle prawa zalegalizować jest próbą „samoobrony” w/w organów z zaniechań, zaniedbań i nieprawidłowości czynionych przez wiele lat a ich koszty ponosić muszą mieszkańcy osiedla łącznie z narażeniem ich zdrowia i życia.

**UZASADNIENIE**

Rada Osiedla Krzekowo-Bezrzecze po dokonaniu szeregu czynności wyjaśniających w tym odszukaniu dokumentów, spotkań i rozmów z właściwymi urzędami i osobami jak: ZDiTM, Wydziałem gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska, Radnymi Miasta Szczecina oraz Wiceprezydentem Miasta Szczecina uzyskała niżej wymienione informacje o przedmiotowej sprawie:

1. Zgodnie z pozwoleniem na budowę ulic na osiedlu Bezrzecze (Szczecin) w tym ulicy Zaściankowej (załącznik 5) oraz projektem budowlanym (załącznik 6) ulica Zaściankowa: a) nie jest ulicą przejezdną na teren z graniczącą gmina Dobra, b) została zaprojektowana konstrukcyjnie wyłącznie do ruchu dojazdowego do posesji a nie intensywnego ruchu tranzytowego.
2. Wykonawca wykonujący roboty drogowe na terenie Osiedla Bezrzecze Gminy Dobra dopuścił się wykonania samowoli budowlanej polegającej na włączeniu wykonanych dróg na terenie gminy Osiedla Bezrzecze Szczecin do ulicy Zaściankowej. W trakcie robót budowlanych wykonano utwardzenie o powierzchni ok.8m2 na terenie działek 36/3 , 36/1, 18/3 obręb 2042 miasta Szczecin i zmieniono konstrukcje drogi obniżając krawężnik kończący plac manewrowy na końcu ulicy Zaściankowej tym samym wykonano bezprawnie zjazd z w/w

samowoli budowlanej. Właściwe urzędy nie tylko nie zauważyły samowoli budowlanej w trakcie robót budowlanych ale tolerowały ją przez wiele lat uchybiając przepisom prawa i dopuszczając do nadmiernego niszczenia wykonanych zgodnie z projektem ulic. Należy dodać, iż samowola (związana z projektem) dotyczy wyłącznie terenu miasta Szczecina, ponieważ **nieuprawniony – niezgodny z projektem i przeznaczeniem ruchu drogowego** niszczący konstrukcję dróg osiedla odbywa się na terenie miasta Szczecina oraz na terenie Szczecina zmieniono funkcję zakończenia ulicy Zaściankowej. Tym samym właściwym do rozpatrywania sprawy jest nie, kto inny jak PINB w Szczecinie.

3. Samowola budowlana została wykonana **za wiedzą i zgodą** pracowników Urzędu Gminy Dobra (załącznik nr 7) a była i jest akceptowana przez PINB w Szczecinie i Policach oraz instytucje samorządowe.
4. Wg informacji do których dotarła Rada Osiedla Krzekowo-Bezrzecze działka znajdująca się po stronie gminy Dobra a granicząca z ulicą Zaściankową po której odbywa się ruch kołowy nie jest działką drogową.
5. Próba wyeliminowania samowoli przez postawienie zapory przez ZDiTM została zniweczona przez właściwy urząd (ZDiTM), który nie potrafił wyegzekwować określonych właściwymi przepisami kar za samowolne usunięcie zapory oraz mając obowiązek stosowania i przestrzeganie prawa nie potrafił przywrócić stanu projektowanego a wręcz w sposób bezprawny i kuriozalny samodzielnie wbrew przepisom „zalegalizował” samowolę tolerując zaistniały stan.
6. Inerpetacja prawna GUNB w sprawie prowadzenia postępowań administracyjnych, w zakresie legalizacji samowoli budowlanej, która mówi, że obiekt budowlany (również droga), wybudowany lub będący w trakcie budowy bez wymaganego pozwolenia na budowę, może zostać tylko wtedy zalegalizowany, jeżeli spełnione są **łącznie dwa podstawowe warunki**, o których mowa w art. 48 ust. 2 ustawy - Prawo budowlane, tj. zgodność z przepisami o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz przepisami techniczno-budowlanymi w zakresie umożliwiającym doprowadzenia obiektu budowlanego do stanu zgodnego prawem. Organy nadzoru budowlanego w przypadku nielegalnych robót budowlanych mają obowiązek stosować procedurę określoną w art. 48 ustawy - Prawo budowlane. W razie stwierdzenia niezgodności budowy z przepisami technicznymi lub z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego (a nie przyszłym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego) organ nadzoru budowlanego **nie może wszcząć postępowania legalizacyjnego** (wydając postanowienie wstrzymujące budowę) lecz jest zobowiązany nakazać rozbiórkę samowoli budowlanej. Według GUNB nie jest dopuszczalne uruchamianie procedury legalizacyjnej, jeśli budowa nie spełnia łącznie ww. warunków.

Zdaniem Rady Osiedla w omawianym przypadku nie jest możliwe zalegalizowanie samowoli budowlanej bez **zmiany konstrukcji** ulic na osiedlu Bezrzecze. Tym samym należy bezzwłocznie przywrócić stan projektowany zakończenia ulicy Zaściankowej aby nie dopuścić do dalszej degradacji nawierzchni i podbudowy i nie powiększać kosztów eksploatacji i napraw spowodowanych nieuprawnionym ruchem, nie powodować dalszego zagrożenia zdrowia i życia ludzi do czego dopuszczono przez zaniedbania obowiązków wynikających z właściwych przepisów.

7. W dniu 27.02.2012 PINB w Policach wydał Postanowienie (załącznik nr 2) w którym nałożył obowiązek przedłożenia przez Gminę Dobra dokumentów celem doprowadzenia do stanu zgodnego z prawem. W dniu 16.05.2012 PINB w Policach wydał kolejne Postanowienie (załącznik nr 3) w którym zawiesił z urzędu postępowanie w sprawie doprowadzenia do stanu zgodnego z prawem. Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z dnia 24.09.1987 r. IV S.A. 502/87 wyraził pogląd, że w sprawie o wydanie pozwolenia na budowę, rozpoznawanej w czasie obowiązywania planu zagospodarowania przestrzennego, przewidywana możliwość zmiany przeznaczenia terenu w nowo opracowanym projekcie takiego planu nie stanowi przesłanki do zawieszenia postępowania na podstawie art. 97 § 1 pkt 4 k.p.a., niezależnie od tego, w jakim stadium opracowania znajduje się plan. Stanowisko to należy w naszej opinii zastosować w niniejszej sprawie. Art. 48 ust. 2 ustawy Prawo budowlane stanowi między innymi „jeżeli budowa jest zgodna z przepisami o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym to znaczy **obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego**” to postanowieniem nakłada się obowiązek przedłożenia w wyznaczonym terminie dokumentów w tym między innymi „zaświadczenia wójta o zgodności budowy z ustaleniami **obowiązującego** miejscowego planu a nie planu mogącego powstać w przyszłości. Fakt podjęcia przez Radę Gminy Dobra uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany ( w uzasadnieniu postanowienia zabrakło słowa zmiany) obowiązującego planu zagospodarowania gminy Dobra, w obrębie Bezrzecze nie jest przesłanką do zawieszenia postępowania.

Zdaniem Rady Osiedla w/w postanowienia są wydawane z rażącym naruszeniem prawa a ponadto są jaskrawym przykładem manipulacji mającej na celu ukrycie winnych wykonania i tolerowania samowoli budowlanej a więc ewidentnego złamania prawa za co są konsekwencje wynikające z Prawa Budowlanego art.90. Kto, w przypadkach określonych w art.48, art. 49b, art.50 ust.1 pkt 1 lub art.50 ust.1 pkt 2 , wykonuje roboty budowlane, podlega grzywnie, karze ograniczenia wolności albo pozbawienia wolności do lat 2. oraz Kodeksu Karnego Art.231.§ 1. Funkcjonariusz publiczny, który, przekraczając swoje uprawnienia lub nie dopełniając obowiązków, działa na szkodę interesu publicznego lub prywatnego, podlega karze pozbawienia wolności do lat 3. Rada Osiedla chce wyraźnie podkreślić, iż nie ma możliwości legalizacji samowoli jeżeli **naruszone są przepisy techniczno-budowlane**. W tym przypadku są one naruszone.

Należy podkreślić, że obiekt **nie może** być użytkowany niezgodnie z przeznaczeniem, bez pozwolenia na użytkowanie, niezgodnie z założeniami projektowymi i wreszcie w sytuacji zagrożenia zdrowia i życia. A tak jest w przedmiotowym przypadku.

W związku z powyższym PINB w Szczecinie winien niezwłocznie skierować wniosek do Zarządu Dróg i Transportu Miejskiego w Szczecinie o bezwzględne i niezwłoczne zamknięcie ruchu na przedmiotowym odcinku a sam wszczęć postępowanie **o doprowadzeniu budowy do stanu projektowanego** zgodnego z prawem i nakazanie **rozbiórki samowoli budowlanej**. Ponadto winien skierować informacje i wniosek do organów ścigania o wszczęcie postępowania w sprawie ścigania i wykrycia sprawców samowoli budowlanej.

Rada Osiedla Krzekowo-Bezrzecze jako autor zażalenia występuje nie tylko w trosce o dobro wspólne jakim są ulice Bezrzecza ale również w obawie o zdrowie a nawet życie mieszkańców. Ulice Bezrzecza nie posiadają chodników a ruch pieszy odbywa się pasami ruchu oraz ustanowiona jest Strefa Zamieszkania w celu zmniejszenia natężeń ruchu drogowego poprzez wyeliminowanie z obszaru objętego uspokojeniem ruchu niezwiązanego z tym obszarem, to jest ruchu tranzytowego, przy zapewnieniu dostępu do wnętrza obszaru jego mieszkańcom i użytkownikom , co jest **warunkiem normalnego funkcjonowania obszaru** . Użytkownicy dojeżdżający do posesji na terenie gminy Dobra nie stosują się do przepisów ruchu drogowego w zakresie dopuszczalnego obciążenia i prędkości. Sytuacja powyższa spowodowała naruszenie przepisu art.11 ust.5 oraz art.43 ust. 1 zdane 2 ustawy z dnia 20 czerwca 1997r. Prawo o ruchu drogowym (Dz.U. nr 58 ,poz.515 , z późn. Zm. (, dotyczących odpowiednio-ruchu pieszych oraz dzieci do lat 7 w strefie zamieszkania .Kto będzie odpowiadał za wypadek w części ,która jest samowolą budowlaną czyli nie odebranej przez właściwe organy i nie posiadającej pozwolenia na użytkowanie. Niszczenie niedawno wybudowanych ulic postępuje bardzo szybko, wystarczy zobaczyć jak obecnie wygląda stan techniczny ulic Krzekowskiej, Kirasjerów czy innych. Ustawa o drogach publicznych z dnia 21 marca 1985r Art. 20 pkt 12 nakłada na zarządcę drogi (ZDiTM w Szczecinie) **obowiązek przeciwdziałaniu** niszczenia dróg przez ich użytkowników.

Obowiązkiem wszystkich obywateli, instytucji samorządowych czy państwowych jest dbanie o właściwe a przede wszystkim **zgodne z prawem wydatkowanie środków publicznych** na wykonywanie i utrzymanie wspólnej własności. Obowiązkiem obywateli jest również zauważanie nieprawidłowości i niezgodne z prawem działania urzędów i urzędników państwowych oraz nagłaśnianie i zgłaszanie takich działań do jednostek nadrzędnych i aparatów ścigania czego wyrazem jest między innymi niniejsze zażalenie.

Rada Osiedla Krzekowo-Bezrzecze jako przedstawiciele społeczności lokalnej przez którą zostaliśmy obdarowani mandatem zaufania i zobowiązani do dbania o dobro wspólne wnosi do Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego o zdecydowane działania w stosunku do podległych jednostek zarówno w Szczecinie jak i w Policach, aby w ramach swoich ustawowych obowiązków i praw nie unikali podejmowania decyzji, nie dokonywali manipulacji stosując „psychologię”, ale głównie stali na straży przestrzegania i egzekucji prawa i czynienia powinności do których zostali powołani m. in. w art. 83 i 84 prawa budowlanego. Jednocześnie chcemy uprzejmie poinformować, iż wspomniany mandat zaufania społecznego zobowiązuje nas do konsekwencji w działaniu ku ostatecznemu wyjaśnieniu, wydawać by się mogło nie możliwej do zaistnienia sytuacji w państwie prawa.

W związku z powyższym zażaleniem Rada Osiedla Krzekowo-Bezrzecze w Szczecinie zwraca się z prośbą o podjęcie szczególnych działań w tym podjęcie kontroli nad czynnościami podległych organów w celu doprowadzenia działań wymienionych organów do zgodności z prawem.

*Z wyrazami szacunku*

Do wiadomości:

1. ZDiTM
2. Wiceprezydent Szczecina
3. PINB w Szczecinie
4. PINB w Policach
5. WINB w Szczecine
6. a/a

Załączniki:

1. Pismo znak PINB-ROP/GM/7140/7964/165/11 z dnia 21.12.2011r.
2. Postanowienie Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Policach pismo PINB-GJ-7355/57-6/11/12
3. Postanowienie Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Policach pismo PINB-GJ-7355/57-8/11/12
4. Stanowisko Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego PINB-ROP/GM 7140/7964/165/11
5. Pozwolenie na budowę
6. Projekt budowlany – wyciąg
7. Pismo Urzędu Gminy poświadczające o wiedzy udziale w wykonaniu samowoli